

12/2017.(X.18.) ÖKT.

Zákányszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. október hó 18. napján megtartott közmeghallgatással egybekötött testületi ülésének jegyzőkönyve.

N a p i r e n d:

1./ Előzetes tájékoztató településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről

Előadó: Matuszka Antal polgármester
Pap Ádám - főépítész

2./ Lakosság tájékoztatása a környezet védelméről, a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról

Előadó: Matuszka Antal polgármester

TARTALOMJEGYZÉK

Hat. száma:	Tárgya:	oldal:
136/2017.(X.18.) Kt. hat.	Napirend megállapítása	1
137/2017.(X.18.) Kt. hat.	Előzetes tájékoztató településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről	8
138/2017.(X.18.) Kt. hat.	Lakosság tájékoztatása a környezet védelméről, a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról	9

J e g y z ő k ö n y v

mely a Zákányszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. október hó 18. napján megtartott közmeghallgatással egybekötött testületi ülésén került felvételre.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal nagyterme
Zákányszék, Lengyel tér 7.

Jelen vannak: Matuszka Antal polgármester
Adamik István, Csóti József László, Kazi Péter, Papp László,
Sas Györgyné, Széll-Tanács Tünde képviselők

Meghívottként tanácskozási joggal jelen van:
Gárgyán István jegyző
B. Nagy László - országgyűlési képviselő
Magyar László
Pap Ádám - települési főépítész

Jegyzőkönyvvezető: Tanács Gábor

A lakosság részéről jelen volt a fenti személyeken túl 32 fő.

Matuszka Antal polgármester:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai **határozatképes** számban vannak jelen.
A megválasztott polgármester és a megjelent 6 képviselő, összesen 7 fő. Hiányzó nincs.

Matuszka Antal polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban kiküldöttek szerint.

Egyéb javaslat, hozzászólás nem érkezett. Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendet.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát **7 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

136/2017.(X.18.) Kt határozat

Tárgy: Napirend megállapítása

H a t á r o z a t

Zákányszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közmeghallgatással egybekötött ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1./ Előzetes tájékoztató településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről

Előadó: Matuszka Antal polgármester
Pap Ádám - főépítész

2./ Lakosság tájékoztatása a környezet védelméről, a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról

Előadó: Matuszka Antal polgármester

Matuszka Antal polgármester:

B. Nagy László országgyűlési képviselő jelezte, hogy szólni kíván, így a napirendek előtt megadja a szót részére.

B. Nagy László országgyűlési képviselő:

Megköszöni a felszólalási lehetőséget és köszönti a megjelenteket. Egy szegedi rendezvény miatt kell sietnie ezért kért szót a közmeghallgatás elején. Először összefoglalja az elmúlt időszakban Zákányszéken megvalósult fejlesztések, uniós forrásból megvalósult beruházások számadatait. 2007 - 2013 között komoly fejlesztések valósultak meg a településen. Összesen 319 millió forint támogatás érkezett, mely a saját erővel együtt elérte a 353 millió forintot. A jelenlegi, 2014 - 2020-as ciklusban idáig 1 milliárd 519 millió forintnyi fejlesztési támogatás érkezett Zákányszékre. Ezek egy része már megvalósult, más részük folyamatban van, vagy ezt követően kezdődik meg a megvalósításuk. Utóbbiak közé tartoznak a Területi Operatív Programokból megvalósuló önkormányzati beruházások is, melyekre 239 millió 920 ezer forint összegű támogatás került megállapításra. GINOP forrásból elsősorban a vállalkozások részesülhetnek. Ilyen fejlesztésekre 558 millió 493 ezer forint jött Zákányszékre. A Vidékfejlesztési Programok támogatása is igen jelentős a településen: 714 millió 713 ezer forint idáig. Kisebb összegben KÖFOP keretből is került Zákányszékre, mellyel együtt tehát 1,5 milliárd forint a ciklusban megállapított támogatások összértéke. Ennek fontos szerepe van a település fejlődésében, a településen élők érdekeit szolgálva. Ezeket az adatokat átadja polgármester úr részére. Ezt követően aktuálpolitikai kérdésekre tér át. 2018-ban országgyűlési választások lesznek. Most nem lesz önkormányzati választás az országgyűlési választás évében, ugyanis a legutóbbi választáson az önkormányzati képviselők 5 évre szóló mandátumot kaptak. Az országgyűlési választás pontos időpontja nem ismert, a Köztársasági Elnök úr jelöli majd ki a napját, várhatóan április-május környékére. A választás fő tétje, hogy milyen politikai erő, milyen kormány, milyen szemlélet lesz a következő 4 éves ciklusban. Kitér arra, hogy a politikai életet jelentősen meghatározza jelenleg is az illegális migráció kérdése. Ezt több szempontból is meg kívánja világítani. A háborús övezetből érkezők menekültek, nekik nem kell a zöldhatáron át beszöknükhöz. Elég bemenniük a határátkelőkre és jelentkezni, igazolni, hogy menekültek és megkaphatják a menekült státuszt. A menekültek nem összetévesztendőek az illegális migránsokkal, illegális bevándorlókkal. Utóbbiak miatt épített Magyarország kerítést a déli határra, melyet később megerősített és mellé a parlament megalkotta a megfelelő törvényeket, jogszabályokat is. Sajnos most is mindennapos dolog, hogy megpróbálnak illegális úton áttörni a kerítésen. Úgy gondolja, hogy az Európában - Ausztriában, Németországban és rövidesen Olaszországban - zajló választások fő kérdése az illegális migráció. Az hogy biztonságban tudhatjuk-e, biztonságban érezhetjük-e családunkat. A 2018 évi országgyűlési választásokon is ez lesz a legfontosabb kérdés, ahogyan a jelenlegi belpolitika fő kérdése is ez. Ezt követően röviden kifejti a belpolitikai és uniós politikai

hatásait. Az Unió bizonyos szétosztási politikát kíván bevezetni, melynek kiinduló pontja Németország, mely ipari, gazdasági előnyének fenntartása érdekében munkaerőre van szüksége. A bevándorlók maximum 15 %-a az, aki képes és akar is dolgozni. A német szociális hálót is rettenetesen megterheli a fennmaradó többség, hozzávetőleg 1,5 millió ember. Nekik, amikor elindultak otthonaikból, lakást, szociális juttatásokat és jó életet ígértek és ez még Németországban sem valósítható meg. Tehát ez volt az első kvóta kiindulópontja, amiről annyit hallani lehetett. Ezt Magyarország és Szlovákia jogi úton megtámadta, melyhez Lengyelország is becsatlakozott. A nyugat-európai országok pedig becsatlakoztak ellenünk. Ennek a pernek most lett vége szeptemberben. A strasbourgi bíróság határozatában elutasította a magyar keresetet. Azt kértük a Szlovákokkal a bíróságtól, hogy helyezze hatályon kívül azt a szabályt, hogy a betelepítési kvóta kötelező, mert azt szabálytalan módon léptették életbe. A bíróság véleménye szerint nem volt szabálytalan, mivel ez egy időszakos döntés volt, tehát csak egy átmeneti időszakra vonatkozott. Ez az időszak azonban most szeptember 26-án le is járt. Tehát a helyzet az, hogy elvesztettünk egy keresetet, egyébként a kereset tárgya és a szabály hatálya időközben le is járt. Ahol betartották a kvótát, ott is csak 25 %-ban sikerült megvalósítani a terveket. Ennek a 25 %-nak a nagy része is azonnal vissza is vándorolt Németországba. Akit azonban kitelepítettek az a célországban került nyilvántartásba vételre, tehát az ottani szociális rendszer feladata az ellátásuk biztosítása. Jól láthatóan nem működik a rendszer. A Visegrádi négyek és a környező országok nagy problémája jelenleg, hogy új kvótarendszert kívánnak ránk és az unió országaira erőltetni, ami felső határ nélküli és automatikus. El akarják venni a tagállamok arra vonatkozó jogát, hogy eldönthessék kit akarnak befogadni, kivel akarnak együtt élni és kivel nem. Ez a terv egy kicsit távolabbról indult, úgy hívjuk napjainkban, hogy "Soros-terv". Elmondja, hogy ez nem egy fikció, Soros György egy olyan világgazdasági nézetet, szemléletet képvisel, mely a globalizációs elveken alapul. Ennek a szemléletnek része a nemzetállamok megszüntetése is. Ezt kétféleképpen lehet megvalósítani: háborúval, vagy a nemzeti öntudat legyűrésével, olyan politikai erők helyzetbe hozásával, melyek támogatják ezt a globális politikát. Egyik veszélyes fegyvere az illegális migráció támogatása. Ezt követően röviden kifejti ennek várható negatív gazdasági, társadalmi és politikai hatásait. Nem nehéz kiszámítani az eltérő szaporodási hányadosból, hogy elég néhány generáció és a társadalom összetétele teljesen megváltozik. Ez jelenti a legnagyobb veszélyt. Nekünk viszont kötelességünk megtartani társadalmi, kulturális és vallási szempontból Magyarországot a következő generációk számára olyannak amilyen most. Látható az elmúlt időszak negatív kriminológiai hatása Olaszországban és Franciaországban. Ez az amit nem szeretnénk itt. 2018-ban tehát Magyarországon is ez lesz az országgyűlési választás legnagyobb tétje. A gazdasági növekedés, a munkanélküliség, a munkaerőhiány, a reáljövedelmek növekedése, a szociális segélyek növekedése és egyéb hasonló kérdések mind háttérbe fognak szorulni. Ismétli, a fő kérdés az lesz, hogy lesz-e kerítés, vagy nem lesz, lesz-e "Soros-terv" vagy nem lesz. A jelenlegi politikát sikerül-e fenntartani, vagy nem. Amennyiben sikerül fenntartani, úgy kedvezőbb helyzetben leszünk, mivel nem vagyunk egyedül. Egyre nagyobb a nézeteinket támogatók tábora a kelet-európai régió túl is. Ausztriában, Bécsben már vannak olyan iskolák, ahol kisebbségben vannak az osztrák gyerekek. Ott is felismerték már, hogy ez komoly gondokat okoz. A központi, liberális nézet mellett a lakosság véleménye már nem ilyen egyhangú és egyre inkább kifejezik nemtetszésüket a fennálló helyzettel kapcsolatban. Ausztriában is ez a vízváltozó a most zajló választáson, hogy lesz-e a migránspolitikában változás, vagy nem. A Kormány elindított egy országos konzultációt, melynek célja, hogy felmérje a lakosság hozzáállását, véleményét a témával kapcsolatban. Az, hogy az emberek véleménye mennyiben egyezik az Orbán kormány politikájával, az a belpolitikában kevésbé, azonban Brüsszelben nagyon számít. Ez egy nagyon erős politikai felhatalmazás. Így a választási ciklus vége felé közeledve erősebb, mint a 4 évvel ezelőtti választás felhatalmazása.

Amennyiben a lakosság is támogatja ezt a nézőpontot, úgy továbbra is ezt képviseljük Brüsszelben a liberális uniós politikai elittel szemben. A mellettünk álló néhány ország lakossága már komoly tényező, melyet nem hagyhatnak figyelmen kívül. Németország nagyvárosainak lakossági összetétele is komoly változásokon ment keresztül az elmúlt időszakban. Az 1-6 éves gyermekek arányát tekintve Berlin adatai voltak a legkedvezőbbek a legutóbbi felméréskor, itt 49,7 % volt a nem németek aránya. Frankfurtban ez a szám meghaladja a 75 %-ot. A folyamat amit előadott most, az valós. A másik oldal igyekszik bagatellizálni, hazugságnak beállítani, de higgyék el, ez dönti el jövőnket rövid és hosszú távon egyaránt. Látja az arcokon a megdöbbenés jeleit. Elnézést kér, hogy ezt a rendezvényt így kellett kezdeni, de őszintén akart beszélni. Elképzelhető, hogy jobb lett volna a fejlesztésekkel zárni a felszólalást. Megköszöni a lehetőséget és elmondja, hogy kérdés esetén szívesen válaszol.

Kazi Péter alpolgármester:

Úgy tapasztalta, hogy a migráció hatása településünkön közvetlenül érzékelhetően főként akkor volt jelentős, amikor ez az egész folyamat elindult. Az elmúlt egy évben egy másik problémát lát erősödni vállalkozóként és önkormányzati képviselőként egyaránt, ez pedig a munkaerőhiány. Lehet, hogy a migráció kapcsán a fejlettebb államok meg tudják oldani munkaerő problémáikat. Személy szerint azt tapasztalta, hogy akik itt léptek be Európába, azok nem kívántak itt maradni. A fejlesztések kapcsán elhangzottakhoz hozzáfűzi, hogy sok esetben nem tudnak a helyi vállalkozások élni az uniós támogatások adta lehetőségekkel, nem tudnak hozzáférni a munkahelyteremtő támogatásokhoz, mert nem tudják felelősségteljesen teljesíteni az előírt vállalásokat, kötelezettségeket. Valószínűleg az önkormányzati közmunka programokkal kapcsolatban is vannak hasonló jellegű problémák. Emlékei szerint közel 10 éve kialakult már hasonló munkaerő hiány térségünkben, melynek vendégmunkásokkal történő megoldása szintén hosszú távra kifejtette negatív hatásait is, melyek napjainkban is érezhetőek. Saját véleménye szerint most a vállalkozói szférában hasonló gondokat okoz a munkaerő hiány. Tudomása szerint létezik egy paktum, mely azonban elmúlt egy évben állt, nem hozott változást. Talán, ha az állam átcsoportosítana bérkiegészítésre, bértámogatásra forrásokat, akkor lenne esély a talpon maradásra, vagy akár a versenyképesség megőrzésére. Hallott olyan mórahalmi vállalkozókról, akinek munkavállalója azt mondta, hogy marad nála, amennyiben a német minimálbér 70-75 %-át tudja számára biztosítani. Van aki a minimálbérnél jóval magasabb órabérrel foglalkoztat alkalmazottakat, azonban ezt legtöbbször nem tudják kigazdálkodni sajnos. A kereslet még nincs olyan erős, hogy ezeket a munkabéreket finanszírozni tudja. Helyi képviselőként és vállalkozóként is megköszöni azokat a támogatásokat, amelyek a térségbe érkeztek, azonban kéri a Képviselő Urat, hogy tolmácsolja magasabb szinteken az elhangzott problémákat. Személy szerint a saját szavazatát ez biztosan nagyobb mértékben befolyásolja majd, mint a migrációs politika.

B. Nagy László országgyűlési képviselő:

Megköszöni a felvetést, mely valóban komoly feladat a jövőre nézve és csak nagyon szerteágazóan lehet rá válaszolni. Elmondja, hogy Európában ma általános a képzett munkaerő hiánya. Magyarországon is érezteti ez hatását minden területen. A Nyugat-Európai munkaerő-elszívó hatás az elmúlt évtizedben folyamatos volt. Az Európai Unió lényege a szabad mozgás és munkaerő vándorlás biztosítása, mely egy nagyon komoly jog. Sajnos a magyar bérszínvonal messze alatta marad az osztrák, vagy a nyugat-európai bérszínvornak. A képzett, mobilis munkaerő így kipróbálta magát és aki megtalálta számítását az külföldön is maradt dolgozni. Azt gondolták, hogy a most beáramló migránsok megoldják a német és nyugati munkaerő problémákat, mely kiegyenlíti az elszívó hatást és helyre áll az egyensúly. Ennek ellenére nem ez következett be. A német vállalkozások technikailag nagyon fejlettek

így képzett, megfelelő munkamorállal rendelkező munkaerőre lenne szükségük, tehát nem engedik be, nem alkalmazzák azokat, amik nem felelnek meg az elvárásoknak. Ennek megfelelően ugyanúgy szívják el a munkaerőt Kelet-Európából, mint korábban és már nem csak a magasan képzett, diplomás, kreatív - innovatív szakmákban dolgozó embereket, hanem fejpénzt fizetnek Magyarországon, hogy betanított munkás szinten is szerezzenek munkaerőt. Betanított munkásokat visznek el a legegyszerűbb munkákra, mert a német vállalkozások nem hajlandóak beengedni az alkalmatlan munkaerőt. Azt is elmondja, hogy európai szinten a Magyarországról kiáramló munkaerő mértéke nem kiugró. Százalékosan több német dolgozik Németországon kívül, mint ahány magyar Magyarországon kívül. És ez igaz a Szlovákokkal, Szlovénekkel, Horvátokkal, Lengyelekkel szemben történő összevetésben is. Tehát a számok nem kiugróak, nem nagyok; viszont ezek nekünk fájnak. A visszatérésre nyilvánvalóan a bérszínvonal emelése jelenthetne vonzerőt. Ennek alapja a technológiai fejlődés, fejlesztéssel járó hatékonyság növekedés lehetne, mely megteremti azt a többletjövedelmet, mely a bérek emelésére fordítható. Amennyiben a bérszínvonalba beavatkozik az állam az támogatásnak minősül és az állam közvetlenül nem avatkozhat be a vállalkozói szférába ilyen jellegű támogatással, mert az Európai Unió azonnal szankciókkal állna elő a Magyar Állammal szemben. Milyen kiút van? Át kell állni a nagyüzemi, nagyipari termelésre, a sajnálatosan leépült szakmunkásképzést ismét fel kell fejleszteni. Ez nem csak pénz kérdése, hanem sajnálatos módon idő és társadalmi megítélés kérdése is, hiszen a társadalom az elmúlt harminc évben lenézte a szakmunkásokat. A magyar családokban az érettségit, a gimnáziumi továbbtanulást preferálták a szülők. Ennek következtében annyi szakember sem kerül ki az iskolapadból, amennyire itthon szükség lenne jelenleg. A gazdasági növekedés is generálta a munkaerőhiányt. Az ország költségvetése stabil lábakon áll, ebből lehet finanszírozni a szociális ellátásokat, gyermekétkeztetést, de a gazdaság növekedése rámutatott arra is, hogy nincs elég megfelelően képzett munkaerő. Tehát a bérszínvonal emelés lehetőségének megteremtése a vállalkozás, a vállalat hatékonyságán múlik. Az állam közvetlenül tehát nem avatkozhat be a versenybe. Egyrészt tilos, másrészt nem is lenne jó. Ezúton is reagál a Jobbik béruniós felvetésére. Ki ne szeretne Magyarországon egyik napról a másikra 100 - 150 ezer forint helyett ugyanazért a munkáért 600 - 800 ezer forintot keresni. Azonban, ha ezt ki kellene fizetni, akkor a magyar emberek nagy részét alkalmazó magyar kis- és középvállalkozások 3 hónap alatt teljesen csődbe mennének, melynek következménye teljes gazdasági csőd és óriási munkanélküliség lenne. Ki finanszírozná egy ilyen munkabér beáramlást. Az állami költségvetés egy évente lenullázódó rendszer, melyben nincs erre megfelelő forrás. Átmeneti megoldás lenne hitelfelvételből finanszírozni, mely egyszer meg is történt már, de óriási gazdasági káosz lett a következménye állami és állampolgári szempontból egyaránt. Az Európai Unió sem ad támogatást bérfejlesztésre. A kohéziós alapok fő célja az infrastruktúra építése, szépítése, de nagy részük nem a gazdaság fejlesztésére, főleg nem a mezőgazdaság fejlesztésére folyik be. Elmondja továbbá, hogy a Nyugat Európában tapasztalható nagyfokú közbiztonság-romlás az úgynevezett "no go zónákban", vagy környékükön lakók közül sokakat hazatelepülésre késztet. Összefoglalva elmondja, hogy a munkaerő elszívás továbbra is erősödő. A hazai gazdasági növekedés megmutatta, hogy nem vagyunk akkorák, mint amekkorát nőttünk. A bérigények természetesen egyre magasabbak. A kérdés jogos, a probléma valós. Még nem hallott olyan komoly és jó ötletet ennek gyors és hatékony komplex megoldására, amit végig is lehet vinni a magyar és európai jogrendszeren. Bennünket gyarmatnak, piacnak vettek fel az Európai Unióba és annak is tartanak bennünket. Nyugat Európából ilyen jellegű anyagi támogatásra várni irreális. Sajnálja, hogy ezzel sem sikerült mosolyt csalni az arcokra.

Matuszka Antal polgármester:

Szintén kérdése lenne a képviselő úrhoz. Településünkre most úgynevezett "TOP"-os Uniós pályázati források érkeznek, mellyel kapcsolatban támogatási szerződések is megkötésre kerültek. A pályázatok előkészítésétől a megvalósításig évek teltek el és időközben jelentősen emelkedtek például az építési anyagok és munkák árai. A munkaerő is elvándorolt, megfelelő kivitelezőt is nehéz lesz találni. Szerény becslések szerint is 15-20 %-kal emelkedni fognak a projektek költségei a benyújtott számadatokhoz képest. Számíthatnak-e az önkormányzatok kiegészítő támogatásra, pályázati lehetőségekre. Amennyiben erre vonatkozó tervek még nincsenek, úgy felkéri az országgyűlési képviselő urat, hogy tolmácsolja ezt a döntéshozók irányába. Azt gondolja, hogy ez nem egyedi, zánkányszéki probléma, hanem az adott pályázati kiíráshoz kapcsolódó általános probléma. Egy ilyen kis település nem tud 20 - 30 - 50 millió forintot hozzátenni a projektek megvalósítása érdekében. Műszaki tartalmat csökkenteni nem lehet, így hiába a támogatás, elképzelhető, hogy a megvalósítás kezelhetetlen problémákba ütközik.

B. Nagy László országgyűlési képviselő:

A TOP uniós forrásokat az önkormányzatok oszthatták el területi alapon 2014 - 15-ben. Sikert mindenkinek megegyezésre jutni a benyújtásra kerülő projektekkel kapcsolatban. 2017. április-májusában kijöttek az eredmények. Megkötötték a támogatási szerződéseket. A tervezés időszakától máig olyan változások álltak be a magyar gazdaságpiacra, hogy a 15 %-os becslés az áremelésre vonatkozóan nem túlzó. A hőszigetelés területén például csak ebben az évben közel 40 %-os drágulás volt tapasztalható. Ez országos probléma. 2008-óta sok kapacitást leépítettek az építőiparban, most viszont túlkereslet van, mely áremelkedést okoz. Valóban 15 - 30 %-kal is drágább lehet egy-egy beruházás a tervezetthez képest. Az uniós támogatások azonban nagyon kötöttek, nem lehet műszaki tartalmat csökkenteni. A probléma általános és országosan is jellemző. Eerre vonatkozó levelüket többek aláírásával megküldték a Kormánynak. Ennek forrását kétféleképp lehet előteremteni. Vagy a tervezett uniós programok költségvetéséből csoportosítanak át erre forrásokat, vagy tervezett programok nem kerülnek emiatt kiírásra. Ehhez azonban az Unió hozzájárulása szükséges, melyet kormányzati szinten kell kezelni. Ez a folyamat már elindult. A másik megoldás, hogy a központi költségvetésből kerül pénz átcsoportosításra. Ez az önkormányzati infrastrukturális jellegű támogatásoknál működhet, de például Ginop-os, vállalkozásokat támogató programok esetében nem, mivel az már beavatkozás lenne a piaci versenybe. Az Uniós szervezetek működése nagyon lassú, nehézkes, így ez lassíthatja a fejlesztések megvalósítását. Az árak a közeljövőben sem fognak csökkenni sajnos. A probléma tehát országos szintű, sőt valószínűleg Uniós szintű. Kormányzati szinten megkezdődött ennek kezelése. Elnézést kér, hogy negatív hangulatúra sikerült a beszámolója. Megköszöni a lehetőséget és további minden jót kíván a jelenlévőknek és a település lakosságának, majd távozik a közmeghallgatásról.

Matuszka Antal polgármester:

Megköszöni B. Nagy Lászlónak, hogy elfogadta a meghívást és elköszön. Eltelt egy óra, így rövid szünet után folytatódik a közmeghallgatás a napirendek tárgyalásával.

A szünetet követően a Képviselő-testület továbbra is teljes létszámban jelen van, tehát határozatképes. Hiányzó nincs.

1./ Napirendi pont tárgya:

Előzetes tájékoztató településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről

Előadó: Matuszka Antal polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Matuszka Antal polgármester:

Felkéri Pap Ádám főépítész urat, hogy ismertesse a napirend részleteit.

Pap Ádám települési főépítész:

Megköszöni a lehetőséget, majd köszönti a megjelenteket. Ezt követően részletesen ismerteti a Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet készítésével, előkészítésével kapcsolatos tudnivalókat az írásos előterjesztés szerint. Kitér ezen önkormányzati szemléletformáló és építéspolitikai dokumentumok jogszabályi háttérre, céljaira, egymásra épülésére, szerkezetére, a partnerségi egyeztetés szabályaira és az elfogadás módjára. A kézikönyv mellett készül egy településképi rendelet is, de először a kézikönyvet kell megalkotni és elfogadnia a képviselő-testületnek. Pontról pontra szemléletesen bemutatja és elmagyarázza a kézikönyv szerkezetét és tervezetének tartalmát. Ismerteti Zákányszék építészeti hagyományait, jogszabály szerint történő területi lehatárolását, a minőségi formálásra vonatkozó ajánlásokat, jó példákat. Ismerteti az ajánlásokat illusztráló ábrákat, majd végül az előkészítés alatt álló helyi rendelet tartalmát nagy vonalakban. Kitér a reklámtevékenység rendeletben történő szabályozására, melynek aktuálpolitikai vonatkozásai is vannak. Természetesen a szabályozás mértéke és szintje nagyban függ attól is, hogy milyen hagyományokkal rendelkező, milyen építési kedvvel rendelkező településről van szó. Fontos az itt lakók saját identitása szempontjából az értékek meghatározása és a lakóhelyi környezet egyébként is meghatározó jelentőségű egy település lakossága számára. A dokumentumok megalkotásának elején járunk. A készítők várják az észrevételeket, javaslatokat, most pedig szívesen válaszol az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

Császár Norbert helyi lakos:

Elmondja, hogy építkezni kívánnak a tanyavilágban, jelenlegi lakóházuk mellett, azonban ez Mő. övezetben található, melyben nem lehetséges elvégezni a beruházást a jelenlegi szabályozás mellett. Kérdése, hogy ezzel lehet-e kezdeni valamit?

Pap Ádám települési főépítész:

Ez a Helyi Építési Szabályzat szabályozási körébe tartozik. Jelen dokumentumok nem kapcsolódnak szorosan a feltárt problémához. Az említett szabályzat következő felülvizsgálatakor lehet az említett építési tilalom feloldásának lehetőségeire figyelemmel a képviselő-testület és a módosításban közreműködő felelős szakember. Tehát ott kell megoldást keresni, ha van.

Matuszka Antal polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy a most ismertetett dokumentumok elfogadását követően szükség lesz a helyi építési szabályzat felülvizsgálatára is annak érdekében, hogy a szabályozási dokumentumokban ne legyen ellentmondás, vagy többszörös szabályozás. Még nem tudjuk pontosan, hogy a helyi építési szabályzat módosítása fog megtörténni, vagy teljesen új helyi jogszabály készül. Utóbbi költségei meglehetősen magasak, viszont ezáltal komolyabb módosítások is eszközölhetők egy egyszerű és kevésbé költséges felülvizsgálathoz képest. Például új dokumentum esetén a külterületen engedélyezett beépítési százalék is emelhető, míg egy módosítás során ez nem növekedhet. Tehát a felvetett problémára

figyelemmel leszünk és amennyiben a hatóságok engedélyezik, meg tesszük a szükséges módosításokat. Ennek pontos időpontja még nem tisztázódott.

Egyéb kérdés a napirenddel kapcsolatban nem érkezett.

Matuszka Antal polgármester:

Megköszöni az előterjesztést és a kérdést. Ismerteti az elhangzott tájékoztatással kapcsolatos határozati javaslatot. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület az előterjesztést **7 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

137/2016.(X.18.) Kt határozat

Tárgy: Előzetes tájékoztató településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről

H a t á r o z a t

Zákányszék község Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megismerte, az elhangzott tájékoztatót elfogadja, egyúttal megállapítja, hogy a közmeghallgatáson nem hangzott el a dokumentumok készítésére vonatkozó javaslat a jelenlévők részéről.

Határozatról értesítést kap:

- 1./ Matuszka Antal polgármester
- 2./ Gárgyán István jegyző
- 3./ Irattár

2./ Napirendi pont tárgya:

Lakosság tájékoztatása a környezet védelméről, a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról

Előadó: Matuszka Antal polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Matuszka Antal polgármester:

Jogszabály által előírt kötelezettséget teljesít ezzel a tájékoztatással az önkormányzat. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény kimondja, hogy a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. A települési környezet védelme érdekében végzett, illetve végzendő helyi feladatok az alábbiak szerint csoportosíthatók: Környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtása és a hatáskörbe tartozó hatósági feladatok ellátása; Települési Környezetvédelmi Program elfogadása, felülvizsgálata; Önkormányzati rendeletek kibocsátása a környezetvédelmi feladatok megoldása érdekében; Együttműködés a környezetvédelmi feladatokat ellátó egyéb hatóságokkal, szomszédos önkormányzatokkal, társadalmi szervezetekkel; Hulladékgazdálkodási Terv rendelettel történő elfogadása, a terv felülvizsgálata; Környezeti állapot évenkénti elemzése. Ezt követően részletesen ismerteti a napirendet az előzetesen kiadott írásos előterjesztés szerint. Kitér a helyi értéktár bizottság

tevékenységére, a helyi értékek bemutatására és az elmúlt években kiadott, településünk épített és környezeti értékeit bemutató kiadványokra is. Ismerteti a jelenleg folyamatban lévő és közeljövőben tervezett önkormányzati pályázatok, fejlesztések, beruházások tartalmát, a lakóhelyi környezet alakításával kapcsolatos elemek kiemelésével. A tájékoztatást követően szívesen válaszol az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

Horváth József helyi lakos:

Épült Zákányszéken egy olyan vegyi üzem, melynek szennyvízelvezetése nincs megoldva. Hova teszik a szennyvizet? Tudomása szerint aknát építettek és oda kerül, de ez az akna nagyon kicsi és onnan még nem vittek el szennyvizet. A szennyvízrendszerre nem köthettek rá. Növényvédő szereket kevernek és csomagolnak be. Nem lenne jó, ha káros anyag szivárogná a talajba és elérné az ivóvízkészletet.

Matuszka Antal polgármester:

Megköszöni a jelzést és észrevételt. Jegyző úrral utánajárnak a dolognak.

Gárgyán István jegyző:

Pontos adatokkal nem tud szolgálni, hogyan zajlik a szennyvízkezelés. Annyit tud, hogy a szakhatóságok folyamatosan ellenőrzik ezt a céget és eddig nem jeleztek felénk. A működési engedélyt lehetne bizonyos problémák esetén visszavonni, azonban hivatalos jelzés a felvetett problémáról nem érkezett. Tehát annyit tudunk, hogy rendszeresen ellenőrzik a vállalkozás tevékenységét az arra jogosult szakhatóságok.

Egyéb kérdés a napirenddel kapcsolatban nem érkezett.

Matuszka Antal polgármester:

Ismerteti az elhangzott tájékoztatással kapcsolatos határozati javaslatot. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület az előterjesztést **7 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

138/2016.(X.18.) Kt határozat

Tárgy: Lakosság tájékoztatása a környezet védelméről, a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról

H a t á r o z a t

Zákányszék község Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megismerte, az elhangzott tájékoztatást elfogadja, egyúttal megállapítja, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e.) pontja, valamint az 51. § (3) bekezdése alapján a környezet védelméről, a lakóhelyi környezeti állapotáról a lakosság tájékoztatása megtörtént.

Határozatról értesítést kap:

- 1./ Matuszka Antal polgármester
- 2./ Gárgyán István jegyző
- 3./ Irattár

Matuszka Antal polgármester:

A napirendek tárgyalása után a közmeghallgatás keretében megadja a szót Ottlik István helyi lakos részére.

Ottlik István helyi lakos:

A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos pályázat vonatkozik majd az iskola és a gyógyszertár előtti szakaszra is.

Matuszka Antal polgármester:

A gyógyszertár előtt pályázaton kívül tervezünk egy parkolót építeni, mely alá víznyelő kerülhet telepítésre. Az iskola bejárata előtti szakasznál vízgyűjtő és átemelő akna kerül kiépítésre, mellyel megoldódhat az esős időszakban jelentkező probléma.

Ottlik István helyi lakos:

Mikor kerül sor ezekre?

Matuszka Antal polgármester:

A közbeszerzési eljárás december elején íródik ki. Ez másfél hónapos folyamat. A jövő év folyamán ez a csatornarendszer ki fog épülni. Évek óta probléma ez, remélhetőleg most véglegesen megoldódik. A gyógyszertár előtti parkoló engedélyezése folyamatban van, remélhetőleg ez is megvalósulhat a tervezett formában.

Ottlik István helyi lakos:

A járdák állapota is sok helyen javításra, felújításra szorul. Hogy áll a javítási folyamat?

Matuszka Antal polgármester:

Az önkormányzat technikai brigádja folyamatosan dolgozik ezen is. A Dózsa György utcán zajlik most egy kisebb szakasz javítása.

Ádok Alex helyi lakos:

Elmondja, hogy az úgynevezett kismalommal szemben lévő út mellett laknak. 1,5 éve az önkormányzat felújította ezt az utat, melyet követően megfelelő szélességű és tökéletesen járható volt bármilyen időjárás esetén. Az úton befelé haladva bal oldalról van egy nagy földterület. Nem tudja ki a gazdája, de rendszeresen felszántja, feltárcsázza a felújításkor kimért utat. Erre e-mailben is felhívta a polgármester úr figyelmét. Kéri az önkormányzat intézkedését az ügyben.

Matuszka Antal polgármester:

Elmondja, hogy 180 km külterületi földes út van az önkormányzat tulajdonában és kezelésében. Ebben vannak jártas és kevésbé jártas utak. Az említett szakasz, nevezzük kismalmi útnak, a jártasak közé tartozik. Egy Vis Maior pályázatból sikerült ezt felújítani, mivel meglehetősen költséges egy ilyen beruházás. Az önkormányzat költségvetésében évente 1 és 3 millió forint közötti összeg van elkülönítve földút javításra, karbantartásra. Ez szükség esetén gréderezésre, tárcsázásra és valamilyen tömörítésre elég nem túl nagy szakaszokon. Ilyen jártasabb út lehet a településen tíz. Állapotuk változó. Van ahol az ott közlekedők teszik ezt rendbe, melyhez az önkormányzat az üzemanyagköltséget biztosítja. Sorol példákat ilyen utakra. Egyéb esetekben az önkormányzat megfelelő gépekkel rendelkező vállalkozókkal végezteti el a feladatot. Egy komoly felújításhoz útépítő céget kell megbízni, amely megfelelő eszközökkel, tapasztalatokkal, szakemberekkel rendelkezik, mint ahogy ez a pályázat esetében is történt. Nagyjából 6 - 7 méterrel került arrább azaz út a villanyoszlopsor felé.

Amennyiben az önkormányzatnak problémája van egy útszakasszal, úgy azt ki kell tűzteni földmérő szakemberrel, majd tájékoztatja az érintett szomszédokat a folyamatról, a telekhatárokról és a tervezett felújításról. A település többi részén is előfordulnak hasonló problémák sajnos. Ezek a helyrajzi számok változatos alakzatúak és szélességűek. A kérdéses rész melletti tulajdonost már felszólítottuk az út határainak figyelembe vételére. Jogi szempontok ismertetésére felkéri Gárgyán István jegyzőt.

Gárgyán István jegyző:

Elmondja, nagyon át tudja érezni ezeket a problémákat, hiszen 27 évig tanyán élt és a mai napig is sűrűn közlekedik ilyen utakon. Sajnos azt tudomásul kell venni, hogy ez nem szilárd burkolatú betonút és nem is lehet biztosítani, hogy olyan minőségű legyen. Polgármester úr elmondta már, hogy ezeknek az utaknak a kezelője az önkormányzat, tehát önkormányzati feladat azok karbantartása. Az erre rendelkezésre álló forrás minimális a terület nagyságához képest. Jogilag korábban a jegyzőnek volt hatósági hatásköre, azonban a kormányhivatal és a járási hivatalok kialakításával ezek a hatósági hatáskörök elkerültek innen, tehát helyben jelenleg nem tud intézkedni. Természetesen az önkormányzat mint tulajdonos és fenntartó jogi útra is terelhetné ezeket a rongálós ügyeket a közlekedési hatóságnál, vagy a járási hivatalnál szabálysértési hatáskörben, illetve indulhat birtokvédelmi eljárás. Utóbbi az esetben a helyi jegyző összeférhetetlenség miatt nem járhat el ezért a Kormányhivatal jelölne ki egy másik jegyzőt az eljárás lefolytatására. A legnagyobb probléma, hogy ezek az utak nem olyanok mint a műutak, hogy pontosan ismerhető és állandó a helyük, pontosan lehet tudni hol van annak határa. A földutakkal nem ez a helyzet, azok mozognak és a pontos határuk sem jelölhető ki igazán időtállóan. Ilyen esetben az önkormányzatnak kellene bizonyítani hogy "elszántás" történt, tehát ki kellene mérteni a teljes területet. Ez sok pénzbe kerül és ahogy említette nem időtálló. Ezek a határkarók szépen lassan eltűnnek, megsérülnek. A jelzett útszakaszon megtörtént a kimérés a pályázati forrásból történő felújítás miatt, de a karók nagy része már nem található meg. Itt jön az újabb probléma, bizonyítani, hogy ki tűntette el, vagy üttötte ki véletlenül azokat. Azért mondta el ilyen részletesen, hogy lássák milyen bonyolult kérdés a földutak rendezése. A gyakorlatban mezőőreink járják a külterületi utakat és jelzik az ilyen eseteket. Az esetek többségében sikerül is a földtulajdonossal megegyezésre jutni. Általában békésen rendeződnek a dolgok. Ezt a szakaszt személyesen is megnézte és a határkarók már sehol nem láthatók. Úgy látta az útszakasz nem járhatatlan, de valóban keskenyebb lett a korábnál. Kérdés, hogy hol van az út valódi határa. Jeleztük az észrevételt az érintett tulajdonos felé. Ezúton is megköszöni az írásos jelzést, hiszen közös érdek az utak járhatóságának biztosítása. Az önkormányzat igyekszik lehetőségeihez mérten a közlekedési lehetőséget biztosítani külterületen is. Mindenki beláthatja, hogy nem egyszerű kérdés. A legjobb megoldás az lenne, ha az önkormányzat tudna vásárolni egy megfelelő grédert és egy annak vontatására alkalmas traktort. Így rendszeresebben karban lehetne tartani az utakat. Az időjárás is komoly mértékben befolyásolja az utak minőségét. Nehéz kérdés, jó megoldás nem igazán létezik hosszú távon, ezért igyekezett érzékeltetni a probléma összetettségét.

Matuszka Antal polgármester:

Valószínűleg a válasz nem igazán kielégítő a kérdés felvetője számára. Arra nincs lehetőség, hogy az önkormányzat 3-4 havonta kiméresse és újra javítsa a jártas utakat. Az elkövető tettenérvése lenne a legegyszerűbb, de ez nem kivitelezhető. Egy gréderezés során is nehéz megállapítani, hogy mekkora az a célterület, nehogy egy magántulajdonban lévő szántót is érintsen. Oda-vissza is történhet ilyen szempontból károkozás. Az önkormányzat alapvető feladata, hogy a közlekedési lehetőséget biztosítsa, melyek igyekeznek megoldani.

Ádok Alex helyi lakos:

Ki volt mérve ez a terület, ott voltak a karók. Vélelmezhető, hogy az adott rész melletti földterület tulajdonosa okozta a karók eltűnését. Meg kellene kérdezni a tulajdonost tud-e a karókról? Elképzelhető, hogy kamerát kellene kihelyezni ilyen helyekre is.

Matuszka Antal polgármester:

Valóban nehéz sajnos megőrizni az utak jó állapotát. Nagyon komoly össztömegű járművek járnak bizonyos részeken, tárcsázás, szántás, öntözés zajlik. Érti a felvetést, de a kezelése nagyon nehéz.

Császár Norbert helyi lakos:

Közlekedéssel kapcsolatos felvetéssel él, mely szerint Mórahalom irányában Tóth Péter tanyájánál lévő kanyar továbbra is nagyon veszélyes a földes útról történő felkanyarodás különösen. Ott nem lehet esetleg sebességkorlátozást bevezetni, vagy a fasort megnyírni, vagy teljesen kivágni a kanyar beláthatósága érdekében? Heti rendszerességgel fordulnak elő balesetveszélyes szituációk. Pár hónapja súlyos baleset is történt a közelben.

Matuszka Antal polgármester:

Sebességkorlátozó tábla kihelyezése előtt a közútkezelő forgalommérést végez és amennyiben indokolt, megteszi a szükséges lépéseket, mint ahogy oda a veszélyes útkanyarulatot jelző kis piros nyilas táblákat is kihelyezték. Kérni fogja a közútkezelőt az útszakasz felmérésére. Belterületen a kerékpárúthoz kapcsolódóan is történt kisebb baleset nemrég, ez ügyben is felvettük a kapcsolatot a közútkezelővel annak érdekében, hogy az elsőbbségadás kötelező táblát stop táblára lehessen kicserélni a becsatlakozó, önkormányzati kezelésben lévő utca végén.

Ádok Alex helyi lakos:

Még egy közlekedéssel kapcsolatos észrevétele lenne. Alsónál van egy kis egysávos aszfaltos út. Az onnan a ruzsai útra felkanyarodókat nem figyelmezteti tábla arra, hogy elsőbbségadási kötelezettségük lenne, ez pedig balesetveszélyes főként nagy köd, vagy rossz látási viszonyok esetén.

Matuszka Antal polgármester:

Megköszöni az észrevételt, az önkormányzat intézkedik az ügyben.

Ottlík István helyi lakos:

Csatlakozik a közlekedési problémákat felvetőkhöz. Ruzsa felől érkezve az úgynevezett Kupec keresztnél a benzinkútnál nincs kitéve, hogy ott lehet bekanyarodni Zákányszékre.

Matuszka Antal polgármester:

Az ilyen táblák kihelyezése a közútkezelő feladata. Jelezni fogja az önkormányzat irányukba ezt is.

Gyurcsik Ottó helyi lakos:

A lakóhelyi környezet állapotáról szóló beszámoló kapcsán megjegyzi, hogy a parlagfünek számos pozitív hatása is van és mégis országos tendencia az irtása. Ezt követően áttér a legutóbbi közmeghallgatáson már felvetett észrevételeire, melyekkel nem tapasztalt változást. A központi buszvárónál például jó lenne továbbra is egy gyalogos átkelőhely és a besüllyedt térkövek javítása. Sokan szabálytalanul parkolnak ezen a területen. Az úgynevezett "pince sugárúton" sem látja állagmegóvás jeleit. A vízelvezetés, padkázás megoldása indokolt lenne

az út állagának megóvása érdekében. Az aszfaltos útról leérve egy 50 méteres szakasz nagyon rossz állapotban van esős idő esetén főképp. Sok esetben személyautóval szinte járhatatlan. Bent a településen például a Szegfű János utcában egyre több a kátyú. Ezekre is érdemes lenne odafigyelni.

Matuszka Antal polgármester:

Megköszöni az észrevételeket. Az önkormányzat igyekszik kezelni a felvetett problémákat.

A közmeghallgatás keretében több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

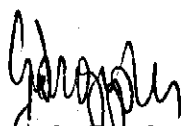
Matuszka Antal polgármester:

Megköszöni a hozzászólásokat, és meghívja a jelenlévőket egy szerény vendéglátással egybekötött kötetlen beszélgetésre a szomszédos terembe, majd a közmeghallgatással egybekötött testületi ülést bezárta.

k.m.f.


Matuszka Antal
polgármester




Gárgyán István
jegyző



ZÁKÁNSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

polgármester

6787 Zákányszék, Lengyel tér 7.

Tel.: (62) 590-490 Fax: (62) 590-491

E-mail: polgarmester@zakanszek.hu

MEGHÍVÓ

Zákányszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2017. október hó 18. napján (szerdán) 17 órai kezdettel

KÖZMEGHALLGATÁST tart,

melyre tisztelettel meghívom!

Az ülés helye: Művelődési Ház nagyterme (Zákányszék, Dózsa Gy. u. 45.)

Napirendje:

1./ *Előzetes tájékoztató településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről*

Előadó: Matuszka Antal polgármester
Pap Ádám - főépítész

2./ *Lakosság tájékoztatása a környezet védelméről, a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról*

Előadó: Matuszka Antal polgármester

A meghívót kapják:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Gárgyán István jegyző
- 3./ Fodor János bizottsági tag
- 4./ Intézményvezetők
- 5./ B. Nagy László országgyűlési képviselő
- 6./ dr. Szántó Mária hivatalvezető, CSMKH Mórakalmi Járási Hivatala

Írásos anyagot kapnak az 1-3. pont alatt feltüntetettek.

Zákányszék, 2017. október 10.

Tisztelettel:


Matuszka Antal
polgármester



JELLENLÉTI ÍV

Zákányszék Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
2017. október hó 18. napján megtartott közmeghallgatásról.

Polgármester

Matuszka Antal

.....
.....
.....

Képviselők:

1. Adamik István

.....
.....

2. Csóti József László

.....
.....

3. Kazi Péter

.....
.....

4. Papp László

.....
.....

5. Sas Györgyné

.....
.....

6. Széll-Tanács Tünde

.....
.....

Meghívottak:

Név:

Aláírás:

Gárgyán István jegyző

.....
.....

TANÁCS ELNÖK

.....
.....

B. NAGY LÁSZLÓ

.....
.....

MAJOR LÁSZLÓ

.....
.....

PAPP ADAM

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

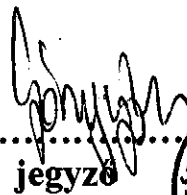
2013-2/2017.

Címzett: Zákányszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Előterjesztő: Matuszka Antal polgármester

Előterjesztés tárgya: Előzetes tájékoztató településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:


.....
jegyző



Zákányszék Község Önkormányzata
Polgármesterétől

Tárgy: Előzetes tájékoztató településképi
arculati kézikönyv és településképi
rendelet készítéséről

Zákányszék Község Önkormányzata
Képviselő-testületének

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 39/2017.(III.30.) Kt. határozatával döntött arról, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében és 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a településképi védelmét önkormányzati rendeletben kívánja biztosítani, melynek szakmai megalapozása érdekében elkészítteti Zákányszék község Településképi Arculati Kézikönyvét.

A kézikönyv – a településképi törvény 4. § (2) bekezdése értelmében:

„a – települések természeti és épített környezete által meghatározott – településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A kézikönyv feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit, és ennek figyelembevételével szöveges és képi megjelenítés formájában javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.”

A kézikönyv és településképi rendelet megalkotásának és egyeztetéseinek folyamatait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28-29/A., illetve 43/A §-a szabályozzák.

A kézikönyvet véleményeztetni kell a Magyar Építész Kamarával, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal, a kulturális örökség védelméért felelős miniszterrel és az illetékes nemzeti park igazgatóságával. A településképi rendelet tervezetét véleményeztetni kell az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei Kormányhivatallal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal, a kulturális örökség védelméért felelős miniszterrel és az illetékes nemzeti park igazgatóságával.

A településképi törvény 5. § (1) bekezdése a kézikönyv és a településképi rendelet megalkotását: *„az egy település által önállóan foglalkoztatott települési főépítész ... (a továbbiakban együtt: önkormányzati főépítész) közreműködésével”* írja elő.

Megbízott települési főépítészünk Pap Ádám tájékoztatóját követően kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjék az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni és döntést hozni!

/2017. (X.....) Kt. határozat

Tárgy: Előzetes tájékoztató településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről

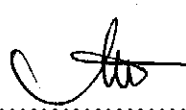
Határozati javaslat

Zákányszék község Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megismerte, az elhangzott tájékoztatót elfogadja, egyúttal megállapítja, hogy a közmeghallgatáson nem hangzott el a dokumentumok készítésére vonatkozó javaslat a jelenlévők részéről.

A határozatról értesítést kap:

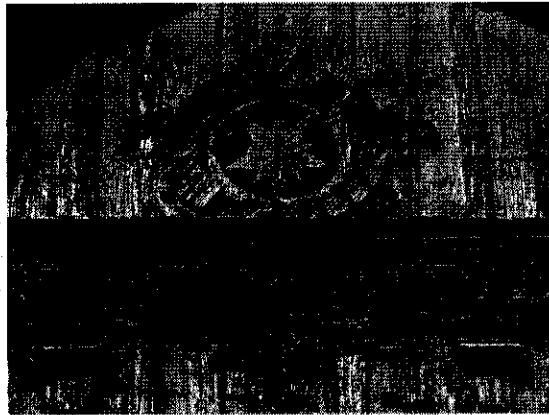
- 1./ Matuszka Antal polgármester
- 2./ Gárgyán István jegyző
- 3./ Irattár

Zákányszék, 2017. október 16.


.....
Matuszka Antal
polgármester



Településképi Arculati Kézikönyv



Zákányszék
„TAK”

A TAK CÉLJA

- Településképi rendelet „megalapozása” (településképi tv.)

(Ezért szerepelnek benne valós jelentőségüknél kiemeltebben a reklámok)

- „Szemléletformálás” (végrehajtási rendelet)
- Pillanatkép, áttekintés, számvetés Zákányszék építészetéről

A TAK a településképi formálásra vonatkozó *ajánlásokat* fogalmaz meg (szemléletformálás), amelyek közül a fontosabbakat a településképi rendelet – immár kötelező érvénnyel – kodifikálja majd.

- A TAK nem inventarizáció, feladata a tendenciák megragadása
- Pozitív szemléletű – mindenképp előtte a jó példákon keresztül akar hatni
- A TAK-ban foglaltak az önkormányzatra nézve kötelező érvényűek.

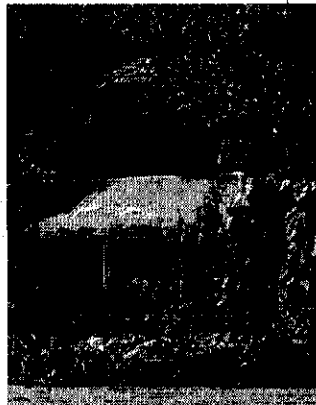


ELŐZMÉNYEK

Balaton-felvidék egyes falvaira készült hasonló munkák

Minta arcuati kézikönyvek (Csomád, „Magyarszéphely”)

Zákányszék területére készült örökségvédelmi hatástanulmányok, anyagok

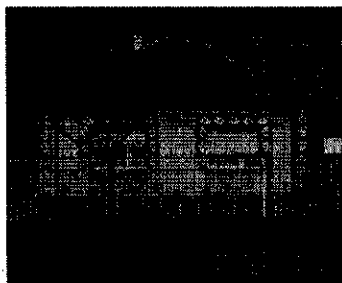


A TELEPÜLESI ARCULAT VÉDELME

A település teljessége

„(...) a történeliség egyetemes érték és az egyes korok emlékeit – függetlenül attól, hogy milyen régi korból származnak – települési és környezeti összefüggéseibe beágyazva kell megőrizni. Ez a felhívás meglepő azok számára, akik hozzá szoktak ahhoz, hogy éles határvonalat kell vonni védett történelmi és egyéb, illetve jelenkori településrészek közt. Maga a műemlékvédelem ugyan elfutott az épületegyüttesek, várcsúcsok védelméig, az a védelem azonban határokhhoz kötött és kizárólagos: a védettség feltételezi saját ellentétét, a „nem védettség”-et és ezzel exkluzív módon kiemeli, miközben el is hanyagolja a történelmi fejlődés egy-egy megnyilvánulását. A Velencei Karta nem a védetté nyilvánított településrészek és épületek számát kívánja szaporítani, hanem egy új szemléletnek ad hangot, amelyik az ÉPÍTETT EMBERI KÖRNYEZET FOLYAMATOSÁGÁT helyezi előtérbe. Ez a szemlélet a meglévő nemesítést előtérbe helyezi a minden áron újat akarással szemben. Nem azt kívánja, hogy állítsuk meg a fejlődést és mindent úgy őrizzünk meg, ahogy az mára kialakult, hanem arra hívja fel a figyelmet, hogy a jövő csak a múlt gyökereiből táplálkozva, azt megőrizve és továbbfejlesztve „építhető, csak a folyamatosság tiszteletben tartása teremthet „egész”-ságes emberi környezetet. Bármelyik rétegét is tagadjuk meg, fejtjük el saját történelmünknek, az a nemzeti, táji, kulturális és történelmi identitástudat belső megheosonlottságához vezet. Minden igazi kultúra alapja az ősök tisztelete”.

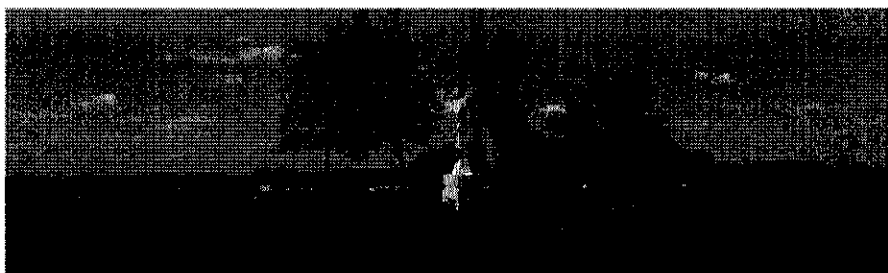
(Meggyesi Tamás az ICOMOS által közéleti, az épített környezet védelmét deklaráló „Velencei Karta”-jával kapcsolatban.)



A TAK „TERÜLETE”

A teljes igazgatási terület:

Belterületek
Majorok
Külterület



A TAK TARTALMA I.

Bevezetés, köszöntő

Zákányszék bemutatása

- földrajz
- történelem (elsősorban Zákányszék fejlődéstörténetének a településképet érintő aspektusai)

Örökségünk

(környezeti örökség bemutatása elsősorban, de nem kizárólagosan, az országos és helyi védelem tükrében)

- Épületek, építmények,
- Településszerkezet,
- Település- és utcaképek,
- Tájhasználat, stb.

A fejezet „végcélja” a falu arculatát, a települési kontinuitást meghatározó – lehetőleg nem korfüggő – sajátosságok meghatározása. „Mihez kell illeszkedni? Mit kell óvni, továbbfejleszteni?”



A TAK TARTALMA II.

Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása

- Történeti fejlődés szerinti lehatárolás?
- Településmorfológiai jellemzők alapján történő lehatárolás?
- Védett területek, településképi tv., 1. sz. melléklete szerinti kiemelt területek.

A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások

Az illeszkedés, a környezetalakítási hagyományok folytatásának lehetőségeit rajzos formában illusztráló fejezet.

Jó példák

Az értékmegőrzés, az illeszkedés, a környezetalakítási hagyományok folytatásának lehetőségeit Zákányszék meglévő épületeivel illusztráló fejezet.

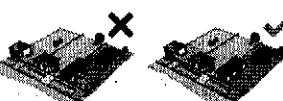
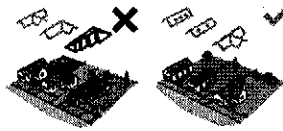


A TAK TARTALMA III.



A TAK TARTALMA IV.

Az ajánlásokat illusztráló ábrák (Lechner Központ)



TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET TARTALMA

- Településképi követelmények meghatározása az építési tevékenységgel érintett építmények - Ideértve a sajátos építményfajtaikat is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására.
- Az ún. illeszkedési szabályok meghatározása.
- Településképi követelmények meghatározása a zöldfelületek kialakításának módjára.
- Településképi követelmények meghatározása a településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt településképi szempontból meghatározó területekre (műemlék területe, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet, történelmi emlékhely, történelmi kert, védett temető, régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely területe,
- helyi jelentőségű védett érték területe, NATURA 2000 terület, nemzeti park, tájvédelmi körzet, országos jelentőségű természetvédelmi terület, fokozottan védett természetvédelmi terület, az országos ökológiai hálózat magterülete és ökológiai folyosó területe, tájképvédelmi terület, egyedi tájérték területe, helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a védett természeti érték).
- A helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére vonatkozó követelmények meghatározása (Helyi építészeti értékvédelmi rendelet integrálása).
- Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó
- Településképi-érvényesítési eszközök
 - Településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció
 - Településképi véleményezési eljárás
 - Településképi bejelentési eljárás
 - Településképi kötelezés és bírság
 - Önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer

SEGÉDLET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK MEGHATÁROZÁSÁHOZ

Tartalom:

- 1. A szabályozási jelleg**
- 2. A területi differenciálás**
- 3. A településképi követelmények tartalma**

A vonatkozó jogszabályok jegyzéke

Törvény

a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény

Végrehajtási rendelet

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

1. A szabályozási jelleg

közvetlenül szabályoz a településképi rendelet által				
tartalmi keret a HÉSZ, a beépítési terv és a közterület alakítási terv számára	egyedi építészeti követelmény	a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak	reklámmhordozó	egyéb műszaki berendezés
területi építészeti követelmény				
helyi területi védelem	-		megengedő, tiltó, kötelező	megengedő, tiltó, kötelező
helyi egyedi védelem	-		megengedő, tiltó, kötelező	megengedő, tiltó, kötelező
településképi szempontból meghatározó terület		x	megengedő, tiltó, kötelező	megengedő, tiltó, kötelező
egyéb terület		x	megengedő, tiltó, kötelező	megengedő, tiltó, kötelező
elsősorban alkalmas területek	-		-	-
elsősorban nem alkalmas területek	-		-	-

x: megegyezhet a lehatárolás az elsősorban alkalmas és nem alkalmas területekkel

2. A területi differenciálás

A helyi területi védelemmel érintett terület

- a településszerkezet
- a telekstruktúra,
- az utcavonal-vezetés,
- az utcakép vagy utcakép részlet,
- a település- és tájkarakter elemek

megőrzésére, értékővő fenntartására és fejlesztésére meghatározott területre terjed ki.

A településképi szempontból meghatározó terület a település vagy településrész jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható része.

Az egyéb terület a település fent felsorolt területei közé nem sorolható terület.

A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére **alkalmas és nem alkalmas területek**.

A helyi egyedi védelem a település jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó, a helyi egyedi védelem alatt álló

- építményekre, építményrészletekre
- alkalmazott anyaghasználatra,
- tömegformálásra,
- homlokzati kialakításra,
- táj- és kertépítészeti alkotásra,
- egyedi tájértékekre, növényzetre,
- szoborra, képzőművészeti alkotásra,
- utcabútorra

terjed ki.

A differenciálás nem kizárólag egymástól függetlenül lehatárolt területeket jelenthet, egyes lehatárolások átfedhetik egymást.

3. A településképi követelmények tartalma

A területi építészeti követelmény a településképet meghatározó

- a beépítés telepítési módjának (a helyi építési szabályzatban egyedi szabályozást igénylő telepítés, beépítési mód),
a beépítés jellemző színtszámának
 - vagy az épület legmagasabb pontjának (amely értéknél nagyobb a helyi építési szabályzat nem határozhat meg),
a kerti építmények, műtárgyak,
 - vagy
a kerítés kialakítás, és
 - a közterület alakítási terv által
- érintett terület lehatárolásának
általános meghatározására terjedhet ki.

Az egyedi építészeti követelmény a településképhez való illeszkedés biztosítására és a minőségi településképi kialakítása vagy védelme érdekében - a településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi egyedi védelemmel érintett terület tekintetében - az építési tevékenységgel érintett

- építmény
 - anyaghasználatára,
 - tömegformálására,
 - homlokzati kialakítására,
- telken a zöldfelületek kialakításának módjára, és
- sajátos építményszerűségének elhelyezésének módjára határozható meg.

Az anyaghasználatra vonatkozó követelmény kiterjedhet az építmény, és a sajátos építményszerűség építőanyagának településszépítési befolyásoló valamely minőségi jellemzőjére.

(Ebből következik, hogy az „egyéb területekre meghatározható” az építmények anyaghasználatára vonatkozó egyedi építészeti követelmény az építmény építőanyagának településszépítési befolyásoló valamely minőségi jellemzőjére terjedhet ki.)

A tömegformálásra vonatkozó követelmény kiterjedhet az épület

- megengedett legnagyobb szélességi és hosszanti méretének vagy ezek arányának,
- tetőzet kialakítási módjának,
- tetőgerincének a telek homlokzatához képest meghatározott irányainak, és
- tetőfelépítményeivel kapcsolatos követelmények meghatározására.

A homlokzati kialakításra vonatkozó követelmény kiterjedhet az épület településszépítési befolyásoló építészeti kialakításával összefüggésben

- a homlokzati architektúra és a homlokzattagolás (nyílásrend, nyílászárók, díszek, tagozatok) kialakítási módjának, és

- a kiegészítő elemek, egyéb műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezési módjának és lehetőségének meghatározására.

A zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmény kiterjedhet építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek településképet befolyásoló kialakítási módjával összefüggésben

- a fás szárú növényfaj vagy növényfajok telepíthetőségének,
- a fás szárú növényfajok településképi illeszkedési követelményeinek, és
- a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok településképi illeszkedési követelményeinek meghatározására.

A reklámhordozókra vonatkozó követelmény kiterjedhet

- a reklám-elhelyezési kormányrendelet keretei között a reklámok méretére,
- a reklám-elhelyezési kormányrendelet keretei között a reklámközzététel technológiájára, módszerére és eszközeire,
- a reklám-elhelyezési kormányrendeletben a reklámhordozókra meghatározott általános formai követelmények figyelembevételével a reklámhordozók különös formai követelményeire,
- az elhelyezhető reklámhordozók számára,
- az elhelyezhető reklámhordozók anyaghasználatára.

A reklámhordozókra vonatkozó országos szabálytól eltérő követelmény meghatározható

- a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében,
- építési reklámháló kihelyezése érdekében.

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény kiterjedhet az egyéb műszaki berendezések

- formai követelményeire,
- számára,
- anyaghasználatára.

2013-3/2017.

Címzett: Zákányszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Előterjesztő: Matuszka Antal polgármester

Előterjesztés tárgya: Lakosság tájékoztatása a környezet védelméről, a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

.....
jegyző



**Zákányszék Község Önkormányzata
Polgármesterétől**

Tárgy: Lakosság tájékoztatása a
környezet védelméről, a lakóhelyi
környezet állapotának alakulásáról

**Zákányszék Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

Tisztelt Képviselő-testület!

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy „A települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.”

Fentiek alapján a község környezeti állapotáról a rendelkezésre álló adatok alapján a következő tájékoztatást adom:

Helyi környezetvédelemmel kapcsolatos általános feladatok

A települési környezet védelme érdekében végzett, illetve végzendő helyi feladatok az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- a) Környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtása és a hatáskörbe tartozó hatósági feladatok ellátása;
- b) Települési Környezetvédelmi Program elfogadása, felülvizsgálata;
- c) Önkormányzati rendeletek kibocsátása a környezetvédelmi feladatok megoldása érdekében;
- d) Együttműködés a környezetvédelmi feladatokat ellátó egyéb hatóságokkal, szomszédos önkormányzatokkal, társadalmi szervezetekkel;
- e) Hulladékgazdálkodási Terv rendelettel történő elfogadása, a terv felülvizsgálata;
- f) Környezeti állapot évenkénti elemzése.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv. 46. § (1.) bekezdés b.) pontjában és a 48/E. §-ban meghatározott tartalmi követelményeket figyelembe véve a település környezetvédelmi állapotát érintő témakörökben az önkormányzat **települési környezetvédelmi program** készítésére kötelezett, gondoskodik a települési környezetvédelmi programban foglalt feladatok végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról, figyelemmel kíséri az azokban foglalt feladatok megoldását.

A mellékelt képes prezentáció tartalmának ismeretében megállapítható, hogy a település, a lakóhely környezeti állapota jónak mondható, mely nemcsak a község földrajzi fekvésének, kedvező éghajlati adottságának köszönhető. Mind a Nemzeti-, mind a Zákányszék község céljainak elérésében, az élhető tiszta környezet megteremtésében jelentős szerepe van az önkormányzat, gazdálkodó szervezetek, vállalkozások, nonprofit szervezetek és a háztartások ráfordításainak is, amelyek egyrészt a különböző támogatásokhoz, hitelekhez szükséges önrészt, másrészt a saját forrásokat biztosítják.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámoló megismerése után szíveskedjék az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni és döntést hozni!

/2017. (X.....) Kt. határozat

Tárgy: Lakosság tájékoztatása a környezet védelméről, a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról

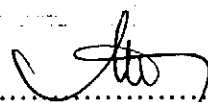
Határozati javaslat

Zákányszék község Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megismerte, az elhangzott tájékoztatást elfogadja, egyúttal megállapítja, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e.) pontja, valamint az 51. § (3) bekezdése alapján a környezet védelméről, a lakóhelyi környezeti állapotáról a lakosság tájékoztatása megtörtént.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Matuszka Antal polgármester
- 2./ Gárgyán István jegyző
- 3./ Irattár

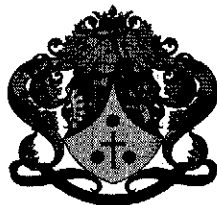
Zákányszék, 2017. október 10.



Matuszka Antal
polgármester



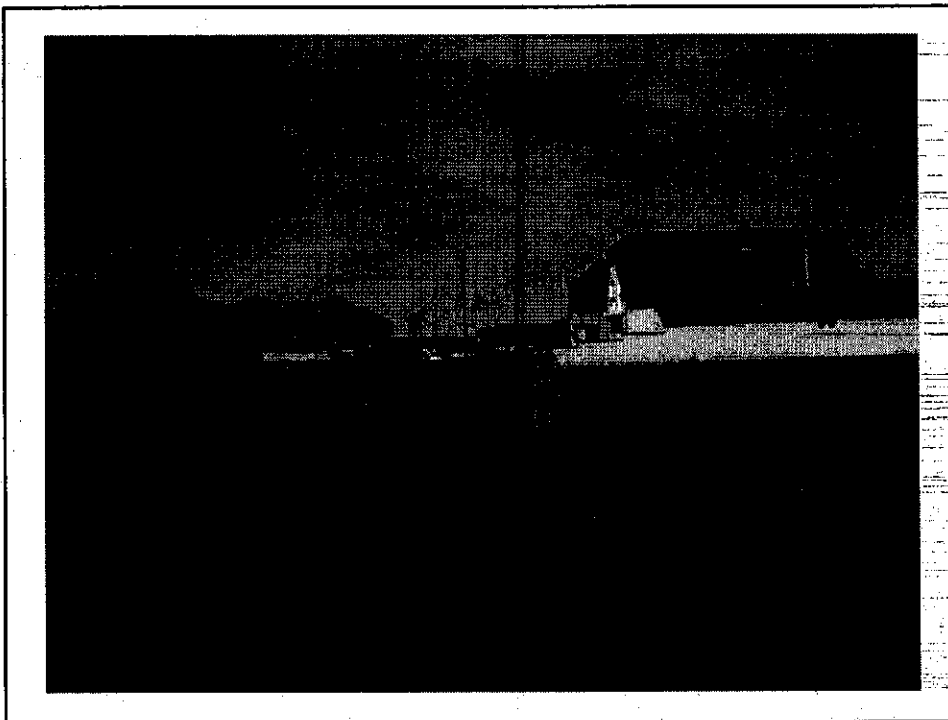
**Közmeghallgatás
Zákányszék,
2017. október 18.**



***Lakosság tájékoztatása
a környezet védelméről,
a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról***

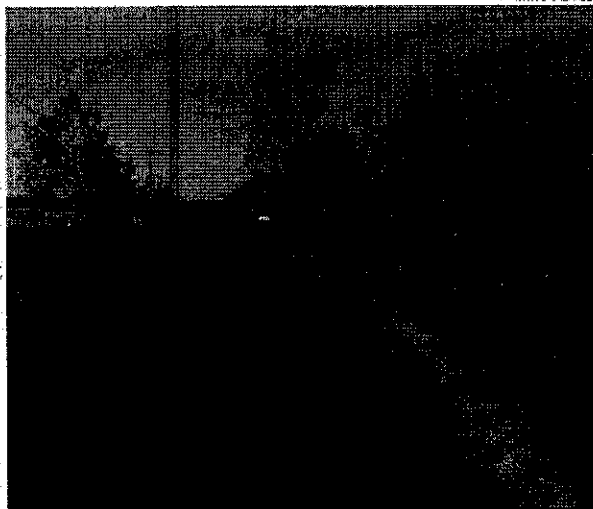
**Zákányszék Község Környezetvédelmi programjában
meghatározott feladatok teljesülése:**

A levegő pollenkoncent- rációjának csökkentése	Fel kell térképezni és számba kell venni a parlagterületeket kül- és belterületen.	A feladat teljesítése folyamatos: a mezőőrök és a közterület-felügyelő végzi rendszeresen.
	Az allergiát okozó növények (pázsitfűfélék is) megismertetése a lakossággal.	A tájékoztatás rendszeres, a szankciók a központi jogszabály alapján kerülnek meghatározásra.
	A parlagfű virágzás előtti Kaszálásának megszervezése.	A lakosság köteles a saját ingatlanán a parlagfű mentesítés elvégzésére, melynek elmulasztása jegyzői intézkedést von maga után.
	Együttműködés a parlagfű mentesítésben más hatóságokkal.	Folyamatos, jegyzői hatáskör a kötelező kaszálások ellenőrzése.

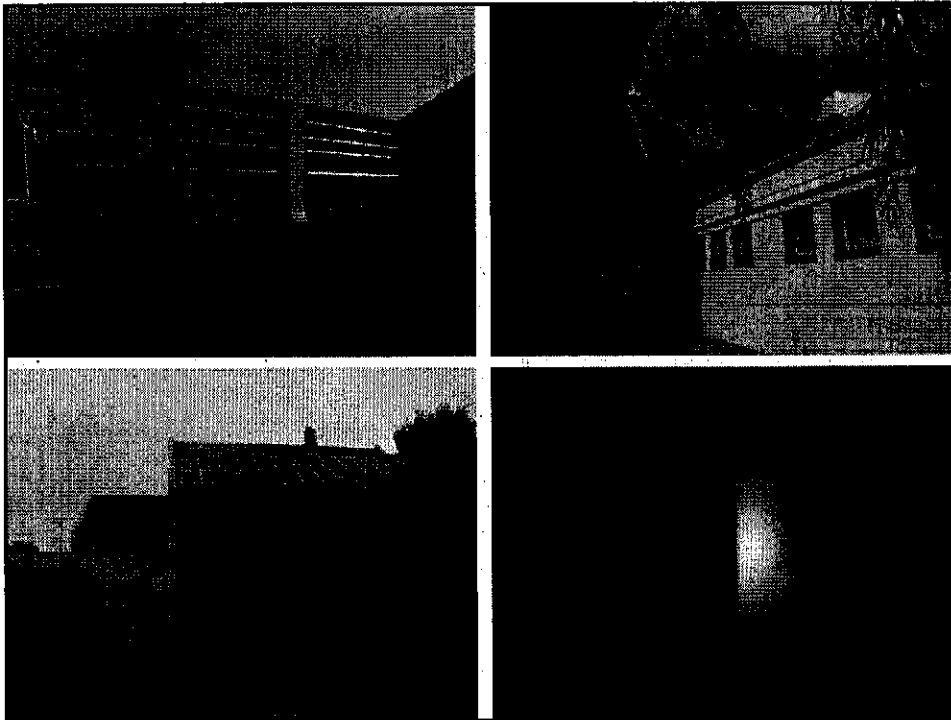


A levegő szálló por koncentrációjának csökkentése	Mezővédő fasorok hiányának felmérése.	Folyamatos feladat.
	Fásítás, külterületen mezővédő fasorok telepítése.	
	A telepített fasorok gondozása, karbantartása.	Folyamatos, az önkormányzat végzi.

A zaj-és rezgésterhelés csökkentése	Egyeztetés a belterületi utak karbantartása során az A- akusztikai érdességű burkolat kialakítása érdekében.	A településen megvalósult szennyvíz-csatornázási, illetve az ivóvíz- hálózatot érintő beruházásokat követően a beruházások pályázati dokumentációjában meghatározott utak kerültek javításra
	Közutak állapotának fenntartása a további zajterhelés megelőzésére.	A közúthálózat állapota megfelelő.



„Élhető település”	A fejlesztési irányokról szóló döntések meghozatalakor a fenntarthatósági szempontok figyelembevétele, összhang teremtése a településfejlesztési elképzelések és településrendezési eszközök között.	A település vezetése figyelembe veszi a fenntarthatósági szempontokat, mely során 2011-ben elkészítették Zákányszék község Local Agenda 21 programját.
	Barnamezős területek felhasználásának tervezése a települési tervekben és a beruházások elősegítése	A településen található barnamezős területek túlnyomó részben (~95%-ban) magánkézben vannak, azokkal a tulajdonosok rendelkeznek.
	A település zöldfelületeinek rendszeres karbantartása.	Folyamatos.
	Környezetbarát építési anyagok, folyamatok, technológiák előnyben részesítése az önkormányzati beruházások során.	A településen több megújuló energia alapú fejlesztés is megvalósult.



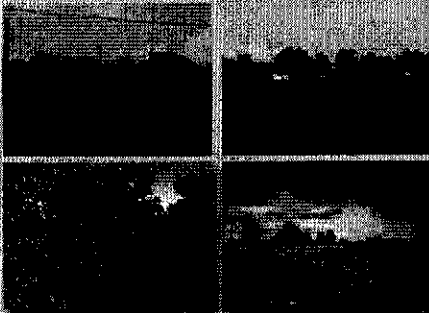
A biológiai sokféleség fenntartása, Előhelymegőrzés, táj- és tájképvédelem	A természeti értékek hangsúlyozása a turizmus fejlesztése során.	A településen működő Ezerarcú Természetvédelmi és Turisztikai Egyesület azért jött létre, hogy feltárja és bemutassa a község területén található természeti értékeket és épített emlékeit, miközben pihentető kikapcsolódást nyújt az erre járó kirándulóknak is.
	A természeti értékek bemutatása, tanösvények, bemutató táblák, stb. kialakításával.	
	A település természeti értékeinek felmérésének folytatása, bemutatása	Zákányszéken létrejött a Helyi Értéktár Bizottság, mely folyamatosan fogadja a lakossági ajánlásokat a település értékeiről.

Települési Értéktár Zákányzsek

Tócsai Föld és Homok térsége

Zákányzsek településén kb. 3 km-re a Jankabánya-útszerte dél felé fekszik az egykori vármegyeháza volt és a templom, melyek között a Tócsai Föld és Homok térsége. A C. Károlyi Állami Képzőiskola és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik.

A Zákányzsek település a Jankabánya-útszerte Csongrád megyében, amelynek helye és neve Zákányzsek területén. Az itt található templom nagy jelentőséggel bír a település történelmének és kultúrájának szempontjából. A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik.



Települési Értéktár Zákányzsek

Madárvár
Középső tölgy

Zákányzsek településén a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik. A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik.

A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik. A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik.



Települési Értéktár Zákányzsek

*Zákányzsek és
Zákányzsek és Zákányzsek*

A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik. A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik.

A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik. A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik.



Települési Értéktár Zákányzsek

*Zákányzsek és
Zákányzsek és Zákányzsek*

A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik. A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik.

A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik. A Zákányzsek településen a Jankabánya-útszerte és a Tócsai Föld és Homok térsége között fekszik.





Települési Értéktár Zákányzék



**Órgházi Tanyaműzeum
„Tündér” Kecsakejtes Kézműves Szappanok**

Az Órgházi Tanyaműzeum Zákányzékban a Tanya 175. évét ünnepeli, ahol a legújabb oktatási lehetőséget kínál a helyi közösségnek. A tanyán a helyi kézművesek és a helyi közösség együttműködésével a helyi értékeket megőrzik és megmutatják. A helyi közösség a helyi értékeket megőrzik és megmutatják. A helyi közösség a helyi értékeket megőrzik és megmutatják.

A Zákányzék Széltanácsa Tünde 2012. nyaratól kezdve a helyi közösség a helyi értékeket megőrzik és megmutatják. A helyi közösség a helyi értékeket megőrzik és megmutatják. A helyi közösség a helyi értékeket megőrzik és megmutatják.



Az ivóvíz minőségének javítása	A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Programban való részvétel	KEOP 1.3.0.: A Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Program keretében beruházás valósult meg a szolgáltatott ivóvíz arzénmentesítésére az EU-s szabályozáshoz alkalmazkodó 10 µg/l, ill. 0,5 mg/l alatti értékre.
--	---	--



A belvíz- és csapadékvíz elvezető rendszerek fejlesztése	A bel-és külterületi csatornák és műtárgyak rendszeres karbantartása.	A meglévő csatornák és műtárgyak üzemeltetője és karbantartója az Önkormányzat.
	Csapadékvíz elvezetési koncepció és Vízkárelhárítási terv készítése; a tervben és koncepcióban foglaltak végrehajtása.	A település vezetősége 2016-ban elkészíttette Vízkárelhárítási tervét, mely a belvízelvezető csatornákat érintő pályázat alapját képezte. (TOP-2.1.3-15-CS1: Zákányszék Község belterületi csapadékvíz elvezetésének fejlesztése)
	Belterületen a hiányzó belvíz elvezető csatornák kiépítése.	

