



Budai Központi Kerületi Bíróság
10/A.Pk. 40307/2020/29-I.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK
Fővárosi Törvényszék

OBH szám: 36966/2025

HIRDETMÉNY

Országos Vízügyi Főigazgatóság letévőnek – néhai Kisguczi Dezső jogosulttal szemben bírósági letét elfogadása iránt indult ügyében a bíróság elrendeli a(z) 10/A.Pk. 40307/2020/28. sorszámú végzés hirdetményi kézbesítését, azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal honlapján.

A honlapon történő közzététel napja: **2025. október 28.**

Az eljáró bíróság megnevezése: Budai Központi Kerületi Bíróság

A bírósági ügyszám: 10/A.Pk. 40307/2020

A címzett

neve: **néhai Kisguczi Dezső**

jogállása: **jogosult**

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye: 6787 Zákányszék, Tanya tanya 829.

A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

- a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető [Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]
- a fél tartózkodási helye olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt [Pp. 144. § (1) bekezdés b) pont]
- a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik [Pp. 144. § (1) bekezdés c) pont]
- a fél kézbesítési megbízottat nem jelölt meg [Pp. 142. § (4) bekezdés]
- az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet [Pp. 142. § (4) bekezdés]
- a visszautasító végzést a felperesnek hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok miatt nem lehetett kézbesíteni (Pp.1177.§ (3) bekezdés)

A hirdetményi kézbesítéssel érintett iratot a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Budapest, 2025. október 10.

ZÁRADÉK

Vincze Gáborné sk.

A közzététel napja 2025. év 10. hónap 30. nap.
Ezen okirat 2025. év 10. hónap 31. napjától
2025. év 11. hónap 11. napjáig
kifüggesztésre került. A határidő jogvesztő.

Zákányszék, 20.....
aláírás



Budai Központi Kerületi Bíróság
10/A.Pk.40307/2020/28.

V É G Z É S

Országos Vízügyi Főigazgatóság letevőnek – **néhai Kisguczi Dezső** jogosulttal szemben bírósági letét elfogadása iránt indult ügyében a bíróság a MOL Nyrt. által bírósági letétbe helyezett és a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala Bírósági Letéti Csoportjánál 2020. július 07. napján **BL00615/2020/1.** számon, valamint **BL634020143.** számlakivonati sorszám alatt bevételezett 19.787.- (tizenkilencezer-hétszáznyolcvanhét) forintból a fennmaradó **19.285.- (tizenkilencezer-kétszáznyolcvanöt)** forintot visszautalja a letevő részére a **10032000 – 00319841 - 00000000.** számú számlaszámára.

Felhívja a bíróság a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala Bírósági Letéti Csoportját, hogy a fenti letétet jelen végzés jogerőre emelkedését követően utalja vissza a letevőnek.

Az állam a bírósági letétek után kamatot nem fizet, őrzési díjat, kezelési költséget nem számít fel.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül – a Fővárosi Törvényszékhez intézett – fellebbezésnek van helye, amelyet a Budai Központi Kerületi Bíróságnál kell elektronikus úton, vagy a nem elektronikus úton kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papíralapon 4 példányban benyújtani.

INDOKOLÁS

A letevő teljesítési letét elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő, melyben előadta, hogy a „Homokhátság vízpótlása III. ütem (Ábrahámshévíz- csatorna 14+120 cskm, Jámorka csatorna 4+760 cskm, Halászföld csatorna 3+022 cskm, Halászföld melléki csatorna 1+953 cskm, Széksóstói – főcsatorna 11+526 cskm) megnevezésű közérdekű öntözésfejlesztési beruházás előkészítője és megvalósítója a letevő. A beruházás keretein belül szükségessé vált a Mórahalom 0256/33. hrsz.-ú, 55547 m² nagyságú, 269,81 AK értékű, a.) szőlő, b.)szőlő, c.) kivett saját használatú út művelési ágú ingatlan tekintetében a vízvezetési szolgalmi jog alapítása. A vízvezetési szolgalmi jog alapításához szükséges az ingatlan tulajdonosaival történő egyeztetés, valamint a kártalanítási megállapodások létrehozása. A letevő írásban megkereste az ingatlan tulajdonosát a kártalanítási ajánlattal. A kártalanítási ajánlat mellékleteként csatolásra került a kártalanítási ajánlatot elfogadó jognyilatkozat, amelyben a jogosult nyilatkozhatott a vízvezetési szolgalmi jog alapításához szükséges kártalanítási megállapodás létrejöttét illetően.

A szolgalmi jog alapítása miatt a kártalanítási ajánlattal érintett ingatlan (62689200/1007673576 eszmei hányadú) tulajdonosa Kisguczi Dezső. A jogosult lakcíme a Csongrád Megyei Kormányhivatal határozata alapján: 6787 Zákányszék, IV. körzet 829. A letevő a megadott címre megküldte a kártalanítási ajánlatot a szükséges dokumentumokkal együtt. Az nyilatkozatot is tartalmazó kézbesített postai küldeményt a posta „elköltözött” jelzéssel küldte vissza a letevő részére.

A jogosult a kártalanítási ajánlatra észrevételt nem tett, a nyilatkozatot nem töltötte ki.

A vízgazdálkodásról szóló LVII. törvény 20. § (1) bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosa köteles tölteni, hogy a vízügyi hatóság határozata alapján a közcélú vízellátást az ingatlanán elhelyezzék és üzemeltessék, illetve az ehhez szükséges vízimunkákat elvégezzék.

Fentiekre tekintettel a letevő kérelmében kérte, hogy a jogosult részére az érintett földterületre járó

kártalanítási összeget letétbe helyezés útján teljesíthesse.

A fenti összeget a letevő 2020. július 07. napján letétbe helyezte és kérte a befizetett összeg teljesítési letétként történő elfogadását.

A letevő által letétbe helyezett összeget a bíróság a 10/A.Pk.40307/2020/5. számú végzésével teljesítési letétként elfogadta és kiutalni rendelte azt a jogosult részére.

A Fővárosi Törvényszék gazdasági Hivatal megkísérelte kiutalni a jogosult részére a letétben lévő összeget, de az visszaérkezett a jogosulttól. Az Országos lakcímnnyilvántartó Hivatal adatközlése alapján megállapítást nyert, hogy a jogosult 1985.04.15. napján elhalálozott.

A bíróság tekintettel arra, hogy a jogosult elhalálozott és az örökösök személye ismeretlen (a tulajdoni lapon az örökös személye nem került átvezetésre) a letétben lévő összeget 2025. július 31. napjáig letétként rendelte kezelni.

Az őrzési (kezelési) idő leteltét követően a bíróság 26.sz. végzésével hiánypótlásra hívta fel a letevőt a letétként kezelt összeg kiutalásával kapcsolatban.

A letevő a 2025. szeptember 11. napján érkezett kérelmében kérte az összeg visszautalását tekintettel arra, hogy az 5 éves kezelési időtartam lejárt és a letevő előtt a jogosult örökösének személye továbbra is ismeretlen.

A letevő kérelme alapos.

A 27/2003. (VII.2.) IM. rendelet 10.§ (2). bekezdése alapján: a jogosult a teljesítési letét kiadását az elévülési időn belül követelheti. A letevő az elévülést követően a teljesítési letét visszaadását kérheti.

A 2013.évi CLXXVII. törvény 53.§-a alapján: a Ptk. hatálybalépése előtt tíz éven belül teljesítés céljából bírósági letétbe helyezett pénzt, értékpapírt vagy más okiratot a kötelezett időbeli korlátozás nélkül visszakövetelheti, ha a jogosultnak a teljesítési letét kiadására irányuló joga elévült.

Tekintettel arra, hogy a letevő előtt a jogosult személye továbbra is ismeretlen, viszont a letéti kezelés időtartama és az elévülési idő eltelt, a bíróság a letétben kezelt összeget a kérelemnek megfelelően visszautalta a letevő részére.

Fentiekre tekintettel a bíróság a 27/2003. (VII.2.) IM. rendelet 10.§ (2) bekezdése valamint a 32.§(1) bek. és 33.§-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A jogorvoslati jogról való tájékoztatás a 27/2003. (VII.2.) IM rendelet 33.§-án alapul.

Budapest, 2025. október 10. napján

Vincze Gáborné s.k.
bírósági ügyintéző